

Zápis

**ze 2. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
20. března 2012 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem**

Přítomni: Adam Zbyněk (příchod v 17.10 hod.), Bárta Martin, ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, DiS. (příchod v 17.50 hod.), Klosovský Luboš (příchod v 17.40 hod.), Petráš Josef, ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Šágr Radek, ing. Zajanová Miroslava, ing. Zalabák Petr, ing. Zalabák Vladimír, Zínek Michal

Celkem přítomno 11 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

2. zasedání letošního roku zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 17.08 hodin. Konstatovala, že je přítomno zatím 12 členů ZO (pan Adam, pan Klosovský a paní Keistová přijdou později), a proto je zastupitelstvo schopno usnášet se ve všech bodech programu.

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Při kontrole usnesení z minulého ZO nebylo nic uloženo.

Zapisovatelkou dnešního zápisu určila starostka Janu Keltnerovou, u které byl k nahlédnutí zápis z únorového jednání ZO.

Pro přípravu usnesení navrhla jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení pan Martin Bárta, pan Josef Petráš a pan Michal Zínek.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

3x se zdrželi (M. Bárta, J. Petráš, M. Zínek)

Usnesení č. 10/2012

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Martin Bárta, pan Josef Petráš a pan Michal Zínek.

Ověřovateli zápisu navrhla starostka pana ing. Zdeňka Dvořáka a pana ing. Vladimíra Zalabáka.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (ing. Dvořák, ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 11/2012

ZO schvaluje ověřovateli zápisu pana ing. Zdeňka Dvořáka a pana ing. Vladimíra Zalabáka.

Dále starostka předložila program dnešního jednání rozšířený o jeden bod – projednání a schválení dodatku ke smlouvě na dopravní obslužnost. Nikdo ho nechtěl dále pozměnit či upravit.

V 17.10 hodin se dostavil zastupitel pan Zbyněk Adam.

Hlasování o programu: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 12/2012

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění přijatých usnesení

- 3) Zpráva o činnosti rady obce
- 4) Projednání a schválení Dodatku Mandátní smlouvy – dopravní obslužnost
- 5) Projednání a schválení rozpočtového opatření č. 9, rozpočtu obce na rok 2012 a rozpočtového výhledu 2012 – 2014
- 6) Zpráva kontrolního výboru
- 7) Povolení kácení stromů
- 8) Pronájem části pozemku č. 300 v Hroněticích, koupě pozemku ČD
- 9) Dodatek ke Kupní smlouvě – změna termínu dokončení výstavby RD
- 10) Diskuse – informace o MŠ
- 11) Usnesení
- 12) Závěr

3) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce přečetl místostarosta pan Rudolf Řasa. Zpráva je přílohou tohoto zápisu.

J. Touš – bude se o změně výše poplatku za dopravní obslužnost ze 150,-Kč na 5,-Kč mluvit později?

Starostka – ano, bude o tom následující bod.

Ing. V. Zalabák – v zápise z rady je uvedeno arch. Matyáš, to jednáme ještě s někým jiným?

Starostka – ne, to je překlep, má být arch. Vojtěch.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 13/2012

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

4) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ DODATKU MANDÁTNÍ SMLOUVY – DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST

S dodatkem č. 1 k Mandátní smlouvě seznámil přítomné člen rady obce pan ing. Jan Podroužek. Na schůzi svazku obcí 8. března bylo projednáno vyúčtování dopravní obslužnosti za rok 2011. Zůstatek na účtu k 31. 12. 2011 byl 21 021 000,-Kč, proto byl podán návrh na změnu výše úhrady poplatku pro rok 2012 z původních 150,-Kč/ob. na 5,-Kč/ob.

Ing. P. Zalabák – je to příjemná záležitost, to byla záloha, co jsme platili dosud?

Starostka – to je za více let, co se tam naakumulovalo. V příštím roce už to tak nebude. Byla na jednání a zazněla tam informace, že OAD ještě nemá podepsanu smlouvu s krajským úřadem ani na rok 2011, natož na 2012. Prokazatelná ztráta dvou firem, které jezdí, je pro letošek 8 a 7 mil. Kč.

Ing. P. Zalabák – daly by se snížit zálohy i na příští rok. Tlačit na to.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 14/2012

ZO schvaluje Dodatek č. 1 Mandátní smlouvy uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Městem Městec Králové na dopravní obslužnost v roce 2012.

5) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 9, ROZPOČTU OBCE NA ROK 2012 A ROZPOČTOVÉHO VÝHLEDU 2012 – 2014

S předloženými návrhy seznámila přítomná starostka obce Mgr. Milena Hercoková.

Rozpočtové opatření č. 9 k 31. 12. 2011

Podle tohoto opatření se rozpočet upravuje na skutečnost. Zastupitelům byly zaslány podklady s vysvětlením některých položek a srovnáním podle rozpočtu. K takto zaslaným podkladům neměl nikdo ze zastupitelů žádné dotazy.

Ing. Dvořák – Romana vytáhla sestavu od paní Janatové (pozn. Sestava FIN 2-12) k 31. 12. 2011 a je diametrálně odlišná od toho, co bylo předloženo v opatření. Tu sestavu, co má Romana, neměl.

Starostka – rozpočtové opatření jste chtěli srovnat se schváleným rozpočtem.

Ing. Hradilová – např. v příjmech z nebytových prostor je rozdíl.

Starostka – toto je rozpočtové opatření č. 9, nedokáže teď zodpovědět, proč tam je rozdíl. Mezitím už proběhly další změny.

Ing. Hradilová ukazuje starostce některá čísla, kde jsou nesrovnalosti.

Starostka – nedokáže na to teď odpovědět. Zastupitelé to měli 14 dní dopředu, mohli se zeptat.

Ing. Dvořák – sestavu FIN vidí teď poprvé, tu nemá k dispozici, nahlédl do ní a nesouhlasilo to.

Starostka s ing. Hradilovou spolu diskutují, porovnávají rozpočtové opatření, které bylo předloženo na minulém zasedání.

Ing. P. Zalabák – včera to psal, kvituje, že to je srozumitelný, mělo by to tak být vždycky.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (ing. Dvořák, ing. Hradilová)

Usnesení č. 15/2012

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 9 k 31. 12. 2011.

Rozpočet obce pro rok 2012

Starostka navrhuje pozměnit některé položky, v příjmech přidat 1 000,-Kč na ochranu ovzduší, neinvestiční příjmy ze SR 737 100,-Kč od KÚSK, neinvestiční příjmy od KÚSK 40 000,-Kč (na dětské hřiště Hronětice), příjmy od obcí 3 741,-Kč (na školu od obce Stratov), ve výdajích ponížit částku na dopravní obslužnost z 268 050,-Kč na 8 810,-Kč. Příjmy tedy vzrostly o 781 841,-Kč, výdaje se snížily o 259 240,-Kč. Schodek se tak snížil o 1 041 081,-Kč. Tím se zvýší položka „rezervy“ za 320 485,19 Kč na 1 361 566,19 Kč. Dalších 712 500,-Kč bychom měli dostat od KÚSK na komunikace.

Starostka – má k tomu někdo dotaz?

Ing. Hradilová – jednali jste o jiných věcných darech na vítání dětí?

V 17.40 hodin se dostavil zastupitel pan Luboš Klosovský.

Starostka – ano, už jsme o tom mluvili, i o snížení ceny.

Ing. Hradilová – chce se zeptat na příspěvek na odbory.

Starostka – ten vychází z mezd.

Ing. Hradilová – to je ale dobrovolný. Z kolika obcí?

Starostka – asi z 15, přesně neví.

Ing. Dvořák – je to společný rozpočet obce, nikoli soukromý, je to pro fyzické osoby.

Starostka – výhody jsou pro zaměstnance, protože je odbory chrání.

Ing. Dvořák – je to společenská smlouva na soukromé bázi.

Z. Adam – tak co s tím?

Ing. Dvořák – smlouva má nějaké výpovědní lhůty. Záleží, jak je ta smlouva postavená. Chceme-li to platit z veřejného rozpočtu – to je základní otázka.

Ing. P. Zalabák – to by chtělo vidět smlouvu. Neznáme ji.

Ing. Dvořák – měli bychom si dát otázku, zda to chceme platit.

Ing. Hradilová – ať si účastníci platí větší částku na zájezdy.

Ing. Dvořák – principiálně – na jedné straně zástupce odborů, na druhé straně obecní rozpočet – z veřejného rozpočtu se hradí soukromé věci.

Starostka – ať se k tomu vyjádří ostatní.

Ing. P. Zalabák – lze příště ponížít tuto částku?

Z. Adam – co když se bude příští týden smlouva prodlužovat?

Starostka – to určitě ne, zítra všem zastupitelům smlouvu pošle.

Ing. Dvořák – v rozpočtu vidí příspěvek 50 tisíc Kč církvi. S jejich činností je krajně nespokojen, zeď je rozbořená aspoň 5 let, byl by rád, aby se s věcmi, které ohrožují občany, něco dělalo. Částku by přímo vázal i na termín vyhotovení.

Ing. Podroužek – souhlasí s ing. Dvořákem. Částku bychom měli dát na opravu zdi.

Ing. Dvořák – jedna je rozbořená, druhá se vyvaluje.

R. Řasa – mluvili jsme o tom s Koppem (Pozn. - ze stavebního odboru Arcibiskupství pražského, který má na starosti stavební záležitosti našeho kostela).

Ing. Dvořák – ať také shání peníze i jinde. Obec má taky svoje problémy. Smlouvu postavíme jinak, ať je vázána přímo.

Starostka – do smlouvy dáme přímo na opravu zdi u kostela.

J. Touš – součástí rozpočtu je částka pro Sokol. Pak mu chybí zásadní stanovisko členů Sokola. Mělo by se o tom jednat samostatně. Je to těžký střet zájmů.

Starostka – není to střet zájmů. O tom už jednou mluvil na zasedání ZO pan Rebensteiger, zjišťovala to, střet zájmů to není.

J. Touš – rád by tento názor viděl někde napsaný.

Starostka – my jednáme s právním odborem SMOČR (Svaz měst a obcí České republiky) a Ministerstva vnitra.

J. Touš – rád by viděl tento názor napsaný. On má ten svůj názor podložený, našel ho na internetu – Právní poradna pro zastupitele.

Starostka – tak tam mám jít někam volat, přerušit zasedání?

V 17.50 hodin se dostavila zastupitelka paní Zdeňka Keistová, DiS.

J. Touš – pan Klosovský porušil zákon o obcích, porušil hrubě slib poslance, je problém, že se zúčastnil jednání o pozemku, o který měl zájem.

L. Klosovský – to není problém, on v tom výběrovém řízení byl už dávno přihlášený. Než se obec rozmyslela.

Starostka k panu Toušovi – ještě něco chcete k rozpočtu?

J. Touš – víte o tom, že vám hrozí sankce 50 tisíc Kč, upozorňuje na to.

Hlasování o rozpočtu: 8x pro (M. Bárta, Mgr. Hercoková, L. Klosovský, J. Petráš, R. Řasa, ing. Zajanová, ing. P. Zalabák, M. Zinek)

7x se zdrželi (Z. Adam, ing. Dvořák, ing. Hradilová, Z. Keistová, ing. Podroužek, R. Šágr, ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 16/2012

ZO schvaluje rozpočet obce na rok 2012 jako schodkový, včetně příjmů a výdajů uskutečněných v době rozpočtového provizoria.

Všechny částky – dotace – nad 50 tisíc Kč je třeba schvalovat extra. Starostka dává hlasovat o příspěvku 50 000,-Kč pro Římskokatolickou farnost Lysá – na opravu kostelní zdi.

Ing. Dvořák - dát tam ještě termín.

Starostka navrhuje do 30. září. Nebo jinak?

Z. Adam – to se dá ještě dělat.

Starostka – tak do 31. 10. 2012?

Všichni souhlasí.

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 17/2012

ZO schvaluje příspěvek Římskokatolické farnosti Lysá nad Labem ve výši 50 tisíc Kč na opravu kostelní zdi s vyúčtováním do 31. 10. 2012.

Další větší částkou je příspěvek pro TJ Sokol Kostomlaty – 200 tisíc Kč.

Hlasování: 8x pro (M. Bárta, Mgr. Hercoková, L. Klosovský, J. Petráš, R. Řasa, R. Šágr, ing. Zajanová, ing., M. Zínek)

7x se zdrželi (Z. Adam, ing. Dvořák, ing. Hradilová, Z. Keistová, ing. Podroužek, ing. P. Zalabák, ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 18/2012

ZO schvaluje příspěvek TJ Sokol Kostomlaty nad Labem ve výši 200 tisíc Kč.

Poslední větší částka je pro Dětský klub Kamarád – 80 tisíc Kč (Pozn. 60 tisíc Kč na energie, zbytek na provoz).

Hlasování: 14x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (Z. Adam)

Usnesení č. 19/2012

ZO schvaluje příspěvek DK Kamarád ve výši 80 tisíc Kč.

Rozpočtový výhled 2012 - 2014

Starostka předložila rozpočtový výhled na roky 2012 až 2014 s úpravou na rok 2012.

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 20/2012

ZO schvaluje rozpočtový výhled na roky 2012 – 2014 s úpravou pro rok 2012.

6) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Předsedkyně kontrolního výboru paní Zdeňka Keistová, DiS. přečetla Zprávu o provedené inventarizaci (v příloze).

Hlasování: 14x pro (ostatní členové ZO)

1x se zdržela (Z. Keistová, DiS.)

Usnesení č. 21/2012

ZO bere na vědomí inventarizační zprávu.

7) POVOLENÍ KÁCENÍ STROMŮ

S návrhy na pokácení stromů seznámila přítomná členka rady obce paní ing. Miroslava Zajánová.

Žádost paní Janulové – ořech před čp. 278

- paní Janulová žádá o pokácení ořechu před jejich domem v ulici V Zahradách
- strom ničí nemovitost a chodník

Hlasování: 14x (ostatní členové ZO)

1x se zdržel (Z. Adam)

Usnesení č. 22/2012

ZO povoluje pokácení ořechu v ulici V Zahradách před čp. 278 v k.ú. i obci Kostomlaty Labem, poz. č. 978.

Žádost paní Králové – hrušeň

- paní M. Králová žádá o pokácení hrušně na křižovatce ulic Na Ladech a Doubravská před domem čp. 207
- ovoce padá na silnici, je rozjížděno

Ing. P. Zalabák – do budoucna vždy připravit návrh na usnesení i s komentářem.

Starostka – ta hruška je špatná, brání výhledu.

Ing. P. Zalabák – je to spíš chvilková záležitost, nic jí není, je zdravá.

Starostka – možná je to tím, že paní stárne a už nemá sílu to uklízet.

Ing. P. Zalabák – ty hrušky tam jsou 4.

Starostka – svého času jsme žádali Antipu a ta se k tomu vyjadřovala.

F. Touš – třeba jí vadí smrad.

Ing. P. Zalabák – tahle hruška je nejdál od baráku.

Ing. Podroužek – provozu to extra nevádí.

Ing. P. Zalabák – rozjíždí se v obci pálení hruškovic, tak by se to mohlo zužitkovat.

Návrh na usnesení zní: ZO povoluje pokácení hrušně v ulici Doubravská před čp. 207 v k.ú. Kostomlaty nad Labem.

Hlasování: 1x pro (ing. Dvořák)

8x proti (ostatní členové ZO)

6x se zdrželi (Z. Adam, Mgr. Hercoková, J. Petráš, ing. Podroužek, ing. Zajánová, M. Zínek)

TOTO USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO. ZO neshledalo důvody ke kácení. Protinávrh nebyl podán.

Žádost paní Obstové – lípa

- paní Obstová žádá o pokácení lípy před jejich domem čp. 3
- strom je starý a ztrouchnivělý

R. Řasa – do lípy teče.

Ing. P. Zalabák – je shnilá, jinak ničemu nevádí.

Hlasování: 14x pro (ostatní členové ZO)

1x se zdržel (ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 23/2012

ZO povoluje pokácení lípy před domem čp. 3 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem (PK 1344/12).

Výzva SŽDC – třešeň

- SŽDC vyzývá obec k pokácení třešně u žel. přejezdu Rozkoš

Ing. V. Zalabák – zkusme to neschválit. Když dávají výzvu, tak to nemusíme schvalovat. Přejezd na Lány je v horším stavu (viditelnost, rozhled).

Starostka – ten ještě nekontrolovali.

Návrh na usnesení: ZO povoluje pokácení třešně na pozemku č. 951 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem.

Hlasování: 2x pro (Mgr. Hercoková, L. Klosovský)

9x proti (ostatní členové ZO)

4x se zdrželi (ing. Dvořák, J. Petráš, ing. Zajanová, M. Zínek)

TOTO USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO. ZO neshledalo důvody ke kácení. Protinávrh nebyl podán.

Žádost pana Drahokoupila – ořechy, bříza

- pan Drahokoupil z Rozkoše dal návrh na pokácení 3 ořechů a 1 břízy u kapličky v Rozkoši, dále ořez lípy (suchých větví)

Ing. V. Zalabák – jsou ty důvody relevantní?

Ing. P. Zalabák – stromy jsou přes ulici, ořechy navrhuje zkrátit a břízu nechat. Dává protinávrh – ořez ořechů.

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 24/2012

ZO povoluje ořez 3 ořechů na pozemku č. 386/1 a 427 v k.ú. Lány u Kostomlat v obci Kostomlaty nad Labem, část Rozkoš.

8) PRONÁJEM ČÁSTI POZEMKU Č. 300 V HRONĚTICÍCH, KOUPE POZEMKU ČD

S předloženými materiály seznámil přítomné člen rady obce pan Martin Bárta.

1) Firma Mlýn Hronětice s.r.o. požádala o pronájem zbývající části pozemku č. 300 v Hroneticích (část pozemku si pronajal pan Bašus). Rada obce navrhuje pozemek pronajmout za stejných podmínek jako u ostatních zeměd. subjektů, tj. 1 000,-Kč/ha/rok + úhrada ve výši daně z nemovitosti.

Ing. V. Zalabák – uvedli, co tam chtějí dělat. Mlýn Hronětice má v obchodním rejstříku zapsány tyto činnosti – řeznictví, opravy strojů, hostinská činnost...

Ing. Podroužek – je to zemědělská půda, k ničemu jinému to nejde.

Ing. P. Zalabák – dát to do usnesení – k zemědělské činnosti.

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 25/2012

ZO schvaluje pronájem části pozemku č. 300 v k.ú. Hronětice o výměře cca 4 769,-Kč za stejných podmínek jako ostatní zemědělské subjekty k zemědělským účelům.

Ing. Dvořák – na jakou dobu to bude?

R. Šágr – neurčitou.

Ing. Dvořák – a výpověď?

R. Šágr – rok.

2) koupě pozemku ČD – ČD zaslalo dopis a žádá o stanovisko, zda máme zájem o odkoupení pozemku č. 1038 a 942/12 za 152 000,-Kč

Starostka – zda cenu akceptovat či nikoliv. Rada obce se přiklání k akceptaci. Chce se k tomu někdo vyjádřit?

Ing. Hradilová se dotazuje L. Klosovského, jestli dal svoji cenovou nabídku přes zasedáním ZO nebo až po.

L. Klosovský – aby pravdu řekl, tak spíš po ZO.

Ing. Hradilová – tím pádem obec přišla o 20 tisíc Kč.

Ing. P. Zalabák – máme i smlouvu na té druhé straně, mělo by se to v tomto usnesení spojit. Jak zní usnesení?

M. Bárta čte návrh na usnesení.

Ing. P. Zalabák – takže pak dají smlouvu a schválí se obě smlouvy příště.

Hlasování: 14x pro (ostatní členové ZO)

1x se zdržel (L. Klosovský)

Usnesení č. 26/2012

ZO schvaluje nákup pozemku p.p.č. 1038 a pozemku p.p.č. 942/13 v k.ú. Kostomlaty nad Labem za cenu 152 000,-Kč.

9) DODATEK KE KUPNÍ SMLOUVĚ – ZMĚNA TERMÍNU DOKONČENÍ VÝSTAVBY RD

S návrhem dodatku seznámila přítomné starostka Mgr. Milena Hercoková. V lokalitě Na Křenovce (39 RD) není dosud dokončeno 5 domů, 4 stavebníci ještě nezačali stavět. Rada obce navrhuje prodloužení termínu pro dokončení výstavby do 31. 12. 2012. Ve smlouvě je jinak uvedeno, že 5 let po kolaudaci inž. sítí musí stavebníci zkolaudovat své RD. Tato pětiletá lhůta vyprší 24. 3. 2012.

Ing. V. Zalabák – pomůže to někomu?

Starostka probírá jednotlivé stavby. Pomůže to těm, kteří mají rozestavěno a budou letos kolaudovat. Ozvali se také dva stavebníci, kteří měli problémy se stavebními firmami. Těm by to taky pomohlo.

Ing. Dvořák – pak to napadnou u soudu a zjistí se, že ta smlouva není úplně tak korektní a nedostaneme nic.

Z. Keistová – jednou podepsali nějakou smlouvu, tak by měli platit. Spousta lidí kvůli téhle podmínce parcelu nekoupila.

Ing. P. Zalabák – ti, co mají rozestavěno, tak to letos stihnou?

Starostka – ano, i ti dva, kteří ještě nestaví, by to letos měli stihnout.

P. Nechanický – v zájmu obce je získat peníze, za ty peníze se dá něco koupit do této lokality, třeba stromky. Spousta lidí stavělo a rychle investovalo, jen aby stihlo termín.

Starostka dává návrh na usnesení – prodloužit termín do 31. 12. 2012.

Hlasování: 9x pro (ostatní členové ZO)

3x proti (ing. Dvořák, ing. Hradilová, ing. V. Zalabák)

3x se zdrželi (Z. Adam, Z. Keistová, R. Šágr)

Usnesení č. 27/2012

ZO schvaluje prodloužení termínu dokončení výstavby rodinného domu do 31. 12. 2012.

F. Touš – obec vracela peníze za inženýrské sítě, teď se ještě změkčily i podmínky. A budete postupovat se všemi stejně, i s těmi, kteří nepožádali?

Ing. Dvořák – víte o tom, že jste teď ochudili obec o 100 tisíc ?

Ing. Podroužek – nelze je rozdělit na ty, kteří už staví a kteří vůbec nezačali. Je to takový kompromis.

F. Touš – dát výjimku těm, co požádali.

P. Nechanický – co je ve smlouvě?

Starostka přečetla smlouvu.

Ing. Hradilová reaguje na text – zavázali se, že budou platit.

Ing. P. Zalabák vidí problém v tom, že nedostali všechny obecné informace včetně důvodové zprávy. Na jednu stranu to lidi nejsou schopni dokončit, na druhou stranu lze potom naše usnesení revokovat, aby byl nad nimi bič. Zpětně by potom doplatili, pokud by nestihli zkolaudovat ani do konce roku.

Starostka – ta úleva by lidem pomohla.

Ing. Dvořák formuluje usnesení, kde by byl zohledněn doplatek v případě, že by nezkolaudovali ani do konce roku.

F. Touš – bude to všem, i těm, co se neozvali?

Starostka – všem.

Ing. Dvořák – to pak musí zformulovat právník.

Starostka – původní termín je do 24. 3. 2012.

J. Petráš čte návrh na usnesení. Nejprve je ale třeba zrušit předchozí usnesení.

Hlasování: 13x pro (ostatní členové ZO)

2x se zdrželi (Z. Keistová, ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 28/2012

ZO ruší usnesení č. 27/2012.

Návrh na další usnesení zní: ZO schvaluje prodloužení termínu kolaudace do 31. 12. 2012, v opačném případě (nedodržení termínu) bude vyžadována pokuta dle původní smlouvy, tj. od 24. 3. 2012.

Hlasování: 14x pro (ostatní členové ZO)

1x se zdržel (ing. Dvořák)

Usnesení č. 29/2012

ZO schvaluje prodloužení termínu kolaudace do 31. 12. 2012 (v nové lokalitě Na Křenovce, 39 RD), v opačném případě (nedodržení termínu) bude vyžadována pokuta dle původní smlouvy, tj. od 24. 3. 2012.

Ing. Dvořák – ještě jednu drobnost – 4 nezačali stavět, co když oni to někomu prodají, jak budeme postupovat? Jak to budeme řešit?

F. Touš – dodatek ke smlouvě by měl zkontrolovat právník, aby to bylo vymahatelné.

10) DISKUSE

V úvodu diskuse seznámila starostka přítomné s postupujícími pracemi okolo školky. Arch. Vojtěch předá v prvním týdnu v dubnu podklady na hygienu a hasiče k vyjádření k plánované rekonstrukci. Byl zde ještě v pátek 9. března něco proměřit a vyfotit. Obci předá podklady pro výběrové řízení dle termínu. Včera se ještě zajímal o stávající vedení kanalizace. Starostka také jednala s krajským úřadem ohledně navýšení kapacity MŠ, resp. o zápisu do rejstříku škol, kdy si obec podala žádost o prominutí řádného termínu. Naši žádosti kraj vyhověl. Ředitelka pak udělá další zápis.

Ing. V. Zalabák čte část zápisu z rady obce, kde se radní bavili o tepelném čerpadle. Udělejme ho, nedělejme ho s dotací, ale ze svého. Rozdíl mezi kotlem a tepelným čerpadlem je cca 150-

200 tis. Kč, dát plyn. kotel a potom ho chtít vyměnit, se mu zdá neprozíravé. Klidně do toho investovat o 150 až 200 tisíc Kč víc.

Starostka – hygiena pak požaduje protihlukovou studii. Pan architekt si není jistý, že by se to potom do září stihlo.

Ing. V. Zalabák – plynový kotel vyjde na 100 tisíc, pak když by se tam dalo tepelné čerpadlo, tak se kotel vyhodí. Něco tam dát a pak si myslet, že to vyměníme? Studie musí být, ta zjistí, že to nehlučí. Mohlo by se dát do zahrady, bylo by odcloněné spojovací chodbou. Z hlediska investice se to vyplatí, jít do toho, i kdyby se pak školka otevřela třeba až v říjnu.

Ing. V. Zalabák – obecně se chce zeptat na střet zájmů, i když se to vztahuje jen na placené funkcionáře. Jednací řád jsme všichni schválili. Tenkrát se 6x ptal Luboše, jestli z toho má nějaký prospěch. ZO by se pak mělo rozhodnout, zda zastupitele na zasedání nechá nebo nenechá. Když si budeme hrát na vyjádření právníků, měli bychom chtít aspoň morálku. Výsledkem toho je to, že nás to stojí o 20 tisíc víc. Škoda, že Luboš nenabídl 200 tisíc, pak by to bylo ještě víc. Příště to ale může být víc peněz.

Nebo teď se Sokolem. Všichni víme, že jste členy Sokola, to je aspoň morální střet.

A. Bárta – v řadě zastupitelstev jsou třeba samí sokolové. Nebo to můžou být hasiči, zahrádkáři...

Ing. Dvořák – pak tam ale chybí určitá objektivita, nadhled.

Ing. Podroužek – on se zdržel, protože si pak nechce s někým dopisovat, že to byl střet zájmů. Chce ale říct, že všichni funkcionáři to dělají ve svém volnu a zadarmo.

Ing. V. Zalabák – nechce bagatelizovat úsilí Sokola apod.

Ing. P. Zalabák to přirovnává k situaci státu – nevybrané daně, zakázky....Sokol ať hledá rezervy i ve svém. Zkusit hledat nějaké úspory.

F. Touš – kdokoliv jiný způsobí v zaměstnání škodu, tak ji uhradí.

L. Klosovský – nic nezpůsobil. U něj věc financí nejde rozhodnout během jednoho dne.

J. Touš – tak neseďte v ZO a nepáchejte to.

Ing. V. Zalabák na L. Klosovského – mělo by mu být jasné, že obec má přednost. Tady jsme se na tom domluvili, měl před obcí cuknout.

L. Klosovský – to parkoviště tam stejně nebude, bude na druhé straně.

F. Touš – nepochopil to pokračování MŠ. Kdy bude nábor dětí?

Starostka – ředitelka nesmí podle zákona přijmout děti, pro které nemá kapacitu. Teď bude zápis jen na dva pavilony (pozn. 4. dubna). Potom bude dodatečný.

Ing. Hradilová – už máme připravené výběrové řízení?

Starostka – v prvním týdnu v dubnu dá architekt podklady, už předjednává věc na hygieně u hasičů apod. Pak se to dá na odbor výstavby.

Ing. V. Zalabák – aby nás pak nezdržovalo výběrové řízení.

F. Touš – a co učitelky?

Starostka – ředitelka o tom ví, uklízečku má předjednanou, učitelky má v záloze.

J. Touš – nevím, jestli o tom víte, 4 světla u úřadu nesvítí.

Starostka – nevíme. Děkuje.

J. Touš – opět upozorňuje na parkování na chodnících, na sto metrech jsou čtyři auta. Rodina paní starostky jde příkladem. Je to nepřehledné a zbytečné.

J. Touš – zima taková nebyla, ale až napadne sníh, přijďte se podívat do Poděbrad. Tam se stejnou technikou krásně zametají kartáčem sníh. Ne radlicí, aby to jen uhladili a vyvrátili dlaždice.

J. Touš – „paní Hercoková mi slíbila písemné zprávy, jeden a půl měsíce je pryč a zatím nic nedostal.“

Starostka – „já vám je za chvíli přečtu.“

Starostka čte zprávu ze Sněmu Svazu měst a obcí ČR, který se konal v květnu 2011 ve Zlíně. Kdo, zahájil, kdo mluvil...

J. Touš – „tu zprávu mi pošlete, předpokládám.“

Starostka – „ted' jsme Vám ji přečetla.“

J. Touš – „pošlete mi ji písemně, jak jste slíbila.“ Ještě aspoň řekněte, jaký příspěvek se na sněmu schválil pro obec.

Starostka – 2 200,-Kč.

J. Touš – a tu druhou věc.

Starostka – odměny jsou vypláceny podle vnitřní směrnice a kolektivní smlouvy.

J. Touš – kde to je, je to k nahlédnutí?

J. Jiroušek – co Vám je do toho? Dejte si to pak zas do novin a ukojíte se.

J. Touš ke starostce – můžu se na to přijít podívat?

Starostka – nevím, jestli máte na vnitřní předpis nárok.

J. Touš – pošlete mi to písemně.

L. Klosovský vidí, že J. Touš se stále navází v novinách do starostky. Proč?

J. Touš k L. Klosovskému – Vy byste tam ani v ZO neměl sedět.

L. Klosovský – takže mi neodpovíte, třeba byste odpověděl někomu jinému.

Ing. P. Zalabák – to parkování bychom měli regulovat (na chodnících). Pak se chtěl ještě zeptat Luboše, jestli ví o tom něco víc, když řekl, že na pravé straně u ČD stejně to parkoviště nebude.

L. Klosovský – mluvil s arch. Matyášem, proč se hned nedalo parkoviště vpravo. Nevejde se tam. Je to v souvislosti s peronama.

Ing. V. Zalabák – celé to tady má stát 250 mil. Kč.

Ing. P. Zalabák – samostatné parkoviště tam tedy být může?

L. Klosovský – asi jo.

F. Touš – na stránkách obce je dopis o kompostování.

Starostka – to poslal pan Balek.

F. Touš – příště by to chtělo větičku, co to vůbec je za dopis, čeho se to týká.

Ing. Hradilová se dotazuje na drtičku.

Starostka – dnes tam byla schůzka, z Městského úřadu Nymburk tam byli z odboru životního prostředí a odboru výstavby. Do pátku má pan Barták doložit to původní povolení.

Ing. Hradilová – jestli bychom tomu neměli rovnou jít vstříc a vést diskusi.

Starostka – pokud by tam mělo být něco nového, určitě se k tomu zastupitelstvo bude vyjadřovat. Na městský úřad dostali podnět kvůli zatížení komunikace.

Ing. P. Zalabák - asi nám nevadí, co tam dělá, ale že to vozí přes ves. Existuje nějaké kompromisní řešení? Mostek má taky nějakou zátěž, donutit Bartáka, aby s obcí jednal.

Starostka – to je pro všechny, bude se nově otvírat prasečák.

M. Zínek – jezdí tam i auta Povodí.

F. Touš – z těch dvou firem jdou aspoň peníze, od Bartáka ani koruna.

Starostka – spíš opačně. Barták má sídlo tady.

Diskuse o tom, kde má vlastně Barták sídlo, má dvě firmy PEMI stavební a obchodní má sídlo v Kostomlatech a PEMI Nymburk v Nymburce.

Starostka se dotazuje, zda má ještě někdo něco do diskuse.
Nikdo.

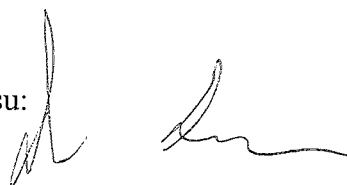
12) USNESENÍ

Člen návrhové komise pan Josef Petráš zkonstatoval, že bylo přijato 19 usnesení.

13) ZÁVĚR

2. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Hercoková v 19.35 hodin. Další zasedání bude pravděpodobně v dubnu, bude se schvalovat dodavatel rekonstrukce MŠ.

Ověřovatelé zápisu:



Mgr. Milena Hercoková
starostka obce

